

RAZA DEVELOPMENT FUND INVESTIGACIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN DURANTE COVID-19 E INTERVENCIÓN

Recaudación y análisis de datos e intervenciones dirigidas:

Estrategias a corto plazo e intervenciones efectivas para combatir la pérdida de aprendizaje resultante de Covid-19 en las escuelas de bajos ingresos.



RESUMEN EJECUTIVO

Desde marzo de 2020, las interrupciones de la educación causadas por la pandemia han afectado en forma desproporcionada a los estudiantes latinos y negros, así como a los estudiantes de inglés como nuevo idioma (ELL) y a los estudiantes con planes de educación individualizados (IEP), expandiendo considerablemente la brecha de rendimiento académico. La investigación temprana a fines del año escolar 2019-2020 indicó que las respuestas rápidas a los cierres, previnieron la interrupción del aprendizaje, ayudaron a prevenir pérdidas inmediatas y a mejorar la asistencia y la conectividad a la comunidad escolar.¹ Sin embargo, para el otoño de 2020, los cierres de las escuelas ya habían demostrado su impacto inminente. En base a exámenes de diagnóstico, interinos y de fin de año, hubo pérdidas considerables entre todos los estudiantes entre marzo y diciembre de 2020, con un promedio de 13% de descenso en puntajes de lectura entre kínder y 5.º grado y un 32% de descenso en puntajes de matemáticas entre kínder y 5.º grado.² Las escuelas que sirven a un cuerpo estudiantil con un 50% o más de estudiantes de color, demostraron un descenso del 23 y el 41% respectivamente. Un estudio de seguimiento para el año escolar 2020-2021 indica que la deficiencia continuó expandiéndose de kínder al 12.º grado a un equivalente de 4 meses de pérdida de aprendizaje en lectura y de 5 meses en matemáticas.³ Estas tendencias nacionales fueron confirmadas en un nivel más localizado mediante 9 escuelas chárter de la ciudad de Nueva York, que indicaron deficiencias preocupantes, especialmente en lectura para los estudiantes de kínder a 2.º grado, matemáticas para los estudiantes de 5.º a 7.º y el bienestar socioemocional y la participación de los estudiantes de educación media superior (*high school*).

Entender las deficiencias en el aprendizaje y desarrollar intervenciones efectivas es crucial, especialmente por la clara evidencia de pérdida de aprendizaje en lectura y matemáticas, y la importancia de estas materias en el desempeño académico futuro. Aunque habrá necesidad de desplegar más recursos para combatir las pérdidas de aprendizaje y prevenir una mayor regresión, el éxito de las grandes infusiones de dinero dependerá de qué tan sensatamente se desplieguen en el ámbito de las escuelas locales o los distritos escolares. Se han invertido más de \$200,000 millones⁴ en fondos de ayuda del gobierno relacionada con COVID en el sistema educativo de kínder al 12.º grado. Ayudar a las escuelas a recabar, analizar y evaluar datos para identificar las deficiencias y responder con intervenciones efectivas será esencial en un plan sustentable para continuar avanzando y disminuyendo la brecha en el desempeño académico mucho después de que estas infusiones masivas estén disponibles.

Nueve escuelas chárter de la ciudad de Nueva York fueron seleccionadas para recibir una subvención de \$25,000 para contribuir a los esfuerzos por proveer regularización para los estudiantes desproporcionadamente afectados por los cierres a las escuelas a raíz de la pandemia. Estas escuelas chárter dieron una muestra representativa de cómo las escuelas recaban y analizan los datos para identificar la pérdida de aprendizaje de los estudiantes, desarrollar y evaluar modelos de intervención. El proceso de selección de estudiantes, la incorporación de partes interesadas clave, así como la implementación y evaluación del impacto de la intervención, fueron componentes clave en el mejoramiento de los estudiantes.

- Las escuelas con sistemas de recaudación de datos y análisis que integraban pruebas estandarizadas junto con desempeño en el aula, observación de los docentes y retroalimentación de los padres, identificaron mejor a los estudiantes que necesitaban intervención.
- Los estudiantes respondieron y se desempeñaron mejor cuando las intervenciones se enfocaron en mejoramientos a corto plazo y evaluaron esos mejoramientos semanal o mensualmente.
- Las sesiones con tutores individuales (en persona o en línea) tuvieron un mayor impacto al enfocarse en conceptos específicos y limitarse de 5 a 10 horas.
- Las intervenciones específicas sobre los conceptos clave necesarios, fuera del aula, y no necesariamente separadas por grado, rindieron mayores niveles de mejoramiento.

¹ San Juan Diego Institute, *The Impact of Coronavirus on K-12 School Attendance, Performance and Culture* (El impacto del coronavirus en la asistencia, el desempeño y la cultura escolar de kínder a 12.º grado), mayo de 2020.

² McKinsey & Company, *Covid-19 and Learning Loss—Disparities Grow and Students Need Help* (Covid-19 y la pérdida de aprendizaje: las desigualdades aumentan y los estudiantes necesitan ayuda), diciembre de 2020, pág. 3.

³ McKinsey & Company, *Covid-19 and Education: The Lingering Effects of Unfinished Learning* (Covid-19 y la educación: los efectos prologados del aprendizaje inconcluso), julio de 2021.

⁴ *K-12 Spending at \$13.2B CARES Act*, marzo de 2020; *\$54.3B from Education Stabilization Fund*, diciembre de 2020; *\$132.6B American Rescue Plan*, marzo de 2021. *Estimate addition \$200B from Bipartisan Infrastructure Framework*, agosto de 2021.

DISEÑO DE LA SUBVENCIÓN

Se seleccionaron nueve escuelas chárter de la ciudad de Nueva York para participar en la subvención. Cada escuela adoptó un nuevo modelo o modificó un modelo de intervención existente y trabajó con el equipo de investigación para identificar objetivos. Las escuelas seleccionaron estudiantes y materias para intervención según las pruebas disponibles, los datos del aula, los datos anonimizados y el criterio de selección con el equipo de investigación.

Después de la implementación de sus respectivas intervenciones durante un semestre, cada escuela suministró su análisis de impacto y sus conjuntos de datos disponibles.

El componente de investigación de la subvención se concentró en proveer 3 resultados diferentes.

- 1) Evaluación y verificación de las pruebas de estudiantes existentes.
- 2) Diseño, desarrollo e implementación de estrategias de intervención por escuela para regularizar estudiantes en riesgo de retrasarse aún más.
- 3) Evaluación de las intervenciones en tres métricas: A) Mejoramiento de los estudiantes según las evaluaciones cuantitativas, así como la retroalimentación de maestros y padres de familia. ¿Funcionó? B) Facilidad de implementación y alto nivel de reproducción. ¿Se puede reproducir? C) Costo real de la intervención por estudiante. ¿Es económicamente viable?

LIMITACIONES

Gran parte de la atención estaba en entender el uso de los datos en el proceso de toma de decisiones de cada escuela y su evaluación del impacto de la intervención. El equipo de investigación recibió dos conjuntos de datos de cada escuela. El primer conjunto de datos se concentraba en pérdidas de aprendizaje y criterios de la escuela para la selección de los estudiantes. El segundo conjunto de datos se concentraba en los puntajes de las pruebas de base, interinas y finales para determinar el impacto inmediato de la intervención. La investigación tenía un blanco de atención limitado y no buscaba recabar datos de años anteriores para comparar, pero las escuelas contabilizaron los datos de años anteriores en sus propios análisis individuales.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- 1) ¿Qué pérdida de aprendizaje ha ocurrido durante a pandemia? Especialmente para niños que asisten a escuelas chárter que atienden a familias de bajos ingresos en Nueva York y los estados lindantes.
- 2) ¿Qué tipos de evaluaciones están usando las escuelas para entender la pérdida de aprendizaje que ocurrió durante la pandemia y los cierres escolares subsiguientes? Y, ¿estas evaluaciones son verificadas por maestros y parientes?
- 3) ¿Qué modelos de intervención estratégica se están implementando? ¿Cómo se están evaluando? ¿Están funcionando?
- 4) ¿Qué tipos de intervenciones estratégicas se necesitan desarrollar e implementar?
- 5) ¿Cuáles son las mejores prácticas de intervención y regularización de aquí en adelante?

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Ryan Hanning, investigador posdoctoral, San Juan Diego Institute
Marisa Cannata, profesora asociada de Práctica, Vanderbilt University
Adrián Ruiz, subdirector general de Inversiones, Raza Development Fund

ESCUELAS

Escuela	Ciudad	Estado	C.P.	Grados
Amber Charter School – Kingsbridge	Bronx	NY	10463	Kínder a 4.º
Amber Charter School - East Harlem	Nueva York	NY	10029	Kínder a 5.º
Academy of the City Charter School	Woodside	NY	11377	Kínder a 6.º
The Renaissance Charter School – Jackson Heights	Jackson Heights	NY	11372	Prekínder a 12.º
Brilla College Preparatory Charter School	Bronx	NY	10454	Kínder a 7.º
Brilla Veritas Charter School	Bronx	NY	10455	Kínder a 2.º
MESA Charter High School	Brooklyn	NY	11221	9.º a 12.º
LEEP Dual Language Academy	Brooklyn	NY	11220	Kínder a 1.º
Dr. Richard Izquierdo Heath and Science Charter	Bronx	NY	10456	6.º a 12.º



RESÚMENES DE LAS INTERVENCIONES Y EL IMPACTO EN LAS ESCUELAS SELECCIONADAS

Amber Charter Kingsbridge & East Harlem

Resumen de la intervención: Amber Charter Network consta de dos escuelas de kínder a 5.º ubicadas en East Harlem y Kingsbridge que sirven a una comunidad creciente de 945 estudiantes en dos locales. Identificaron a 120 estudiantes cuyo desempeño no era el esperado según las evaluaciones de [iReady](#). Para contribuir al dominio de destrezas de lectura clave (fonética, palabras de reconocimiento instantáneo, conciencia fonémica) así como lectura y redacción al nivel del grado, Amber coordinó hasta 13 horas de sesiones individuales con tutores de Varsity Tutors. Varsity Tutors tuvo acceso a las necesidades específicas de cada estudiante, suministró tutores a distancia en las áreas asignadas y le dio retroalimentación a la escuela. 50 estudiantes participaron entre 1 y 32 horas.

Resumen del impacto: Varsity Tutors representa un tercero singular asociado que tiene la capacidad de proveer regularización específica fuera del aula con varios niveles de éxito. Que los padres elijan y programen a los tutores aporta un beneficio a las escuelas que no tienen que usar su tiempo ni sus recursos para programar la interacción de los estudiantes con los tutores. Varsity Tutors provee programación después de la jornada escolar así como evaluaciones exclusivas y proyectos adecuados al grado. El conjunto de datos no aportó una correlación clara entre la cantidad de horas con tutores y el mejoramiento del desempeño en las pruebas de iReady; algunos estudiantes tuvieron un cambio negativo después de la intervención. Sin embargo, parece que determinados estudiantes avanzaron considerablemente con los tutores. Se pueden sacar algunas posibles conclusiones, incluso que los estudiantes que participaron en 7 horas o más con los tutores y en las evaluaciones de Varsity Tutors obtuvieron los mayores logros generales (+10.6%). Aunque el conjunto menor de datos de 50 estudiantes no provee pruebas contundentes por sí mismo, los docentes de 2.º grado aportaron evaluaciones positivas importantes con respecto a la autoconfianza de los estudiantes y el mejoramiento del desempeño en el aula.

Brilla College Prep y Veritas Charter

Resumen de la intervención: La red Brilla Charter consta de dos escuelas de kínder a 8.º que sirven a una población creciente de 810 estudiantes en dos locales de Bronx. Mediante un conjunto de datos riguroso de 3 evaluaciones diagnósticas ([iReady](#), [NWEA Maps](#), [STEP ELA](#)) junto con evaluaciones formativas, hubo una clara evidencia de que todos los alumnos de kínder y 1.º grado tenían puntajes bajos en letras, conciencia fonémica, palabras de reconocimiento inmediato y rimas con palabras frecuentes. Por ende, todos se podrían beneficiar de una intervención en destrezas básicas de lectura. Se utilizaron tres programas distintos para facilitar el contenido de grupos de lectura guiados por rotación y de aprendizaje combinado en cada escuela. Lalilo, Foundations, y Wilson Reading System, además de Words Their Way, se usaron en las tres escuelas. (Observación: Se inauguró una tercera escuela —Brilla Caritas— en 2020 que recibirá una intervención similar).

Resumen del impacto: La intervención estructurada de Brilla terminó enfocándose en usar tres herramientas principales: iReady Teacher Toolbox para matemáticas, Wilson Foundations para kínder a 2.º y Wilson Reading System para 3.º y 4.º. Todos los estudiantes necesitaban alguna ayuda adicional, así que el plan original de intervención fue aplicado en todo el sistema, en bloques semanales de intervención de 1 hora (2 de matemáticas de 30 min. c/u y 2 de alfabetización de 20 min. c/u). Los estudiantes con puntajes en las pruebas de más del percentil 50 fueron colocados en grupos de lectura estructurados de NWEA, de 8 estudiantes, los estudiantes con un percentil entre 25 y 50, en grupos estructurados de lectura de 6 estudiantes, y los estudiantes por debajo del percentil 25, con un especialista en aprendizaje, en grupos de 4. Se verificó el progreso diario de todos los estudiantes por debajo del percentil 50. Los datos de pruebas de NWEA y STEP se obtuvieron en forma presencial o remota según la modalidad de aprendizaje elegida y, por ende, es necesario hacer más análisis para determinar si la modalidad de las pruebas afectó el impacto en general. La impresión de los maestros fue que las intervenciones presenciales funcionaron mejor en general. De los estudiantes que hicieron pruebas presenciales, remotas e híbridas con puntajes del 25 percentil o menos (los de mayor riesgo), 58% mejoró con un aumento de percentil promedio de 10.5%. De los que sacaron puntajes del percentil 50 o menos, el 42% mejoró con un aumento de percentil promedio de 12%.

LEEP Dual Language

Resumen de la intervención: LEEP Dual Language Academy sirve actualmente a una creciente comunidad de 238 estudiantes en Brooklyn. Identificaron a 60 estudiantes según las pruebas NWEA MAP, NWEA de matemáticas y STEP en inglés y en español, que se estaban desempeñando considerablemente por debajo del nivel de su grado. Estos estudiantes recibieron intervención directa en lengua y literatura en inglés (ELA), matemáticas o ambas. Las intervenciones consistieron en sesiones 3 veces por semana por estudiante para lectura y 3 veces por semana por estudiante para matemáticas. Los estudiantes fueron colocados en pequeños grupos de 4 debido a las restricciones por COVID. Las intervenciones se hicieron fuera del aula dos veces por semana y el apoyo en grupos dentro del aula una vez por semana tanto en lectura como en matemáticas. Los tutores que proveen los servicios de intervención fuera del aula participaron en todas las juntas del equipo de su grado y mantuvieron un alto nivel de interacción con los docentes, lo cual creó un nexo para un círculo de retroalimentación continua. Los estudiantes a distancia recibieron una intervención de alfabetización matutina o una intervención de matemáticas vespertina. Algunos estudiantes recibieron AMBAS intervenciones, la de lectura y la de matemáticas, eso significa que recibieron apoyo hasta 6 veces por semana. En lectura los maestros planeaban una lección de 30 minutos (10 minutos de habilidades fonéticas, 10 minutos de lectura guiada y 10 minutos de preguntas de hechos, inferencia o pensamiento crítico. Esto se hacía una vez en inglés y otra en español). Posteriormente, el maestro apoyaba a estos estudiantes en el aula, impartiendo uno de sus bloques de alfabetización. En matemáticas, los maestros preparaban una lección de intervención de 30 minutos con el plan de estudios *Bridges Math Intervention Curriculum*; cada lección de intervención estaba alineada con la herramienta de monitoreo del progreso después de una serie de 5 lecciones. Las lecciones se elegían según las habilidades indicadas por su puntaje RIT de matemáticas de NWEA. Esto sucedía dos veces por semana y luego los maestros daban apoyo en el aula con una clase de matemáticas con el contenido del nivel de su grado.

Resumen del impacto: La combinación de LEEP de servicios dentro y fuera del aula permitió que las intervenciones rápidas y diarias se enfocaran detalladamente en conceptos clave. Con 3 intervenciones de 30 minutos cada una por semana en lectura y la misma cantidad en matemáticas, los estudiantes recibieron una gran cantidad de tiempo dedicado a habilidades específicas. De los 60 estudiantes en la intervención de lectura, todos menos 4 tuvieron un avance positivo, ningún estudiante tuvo regresión. Los estudiantes de primer grado tuvieron un avance promedio de 3.5 en STEP, y los de 2.º grado, un avance de 7.5 en STEP. Estos resultados superaron por mucho la expectativa de 1 o 2 puntos anticipados de STEP. De los 59 estudiantes de la intervención de matemáticas, todos menos 5 tuvieron un avance positivo. Los alumnos de 1.º tuvieron un aumento promedio de 8.5 RIT en su NWEA, y los de 2.º grado, un avance promedio de 18.25 RIT en su NWEA.

Academy of the City:

Resumen de la intervención: Academy of the City consta de una escuela de educación primaria y otra de educación media (*middle school*) que sirven a una creciente comunidad de 645 estudiantes. Identificaron a 160 estudiantes con un desempeño por debajo de su nivel de grado en lengua y literatura en inglés y en matemáticas (estudiantes que necesitan apoyo especial “*at promise*”, de inglés como nuevo idioma o ELL y con programas de educación individualizados o IEP) según las pruebas de Fountas y Pinnell, Go Math y Measuring Up. Los estudiantes de primaria recibieron formación adicional con Lexia Core 5. Los estudiantes de educación media (*middle school*) recibieron formación e instrucción adicional en pequeños grupos de lectura de 8 alumnos, basados en los estándares no dominados del diagnóstico Measuring Up.

Resumen del impacto: Academy of the City usó Lexia Core 5 para regularizar a estudiantes identificados por leer por debajo de su nivel de grado. De 30 niños de kínder, 22 tuvieron un avance suficiente con un aumento de 1.33 niveles de lectura del invierno a la primavera. De 31 estudiantes de 1.º de primaria, 25 tuvieron un avance suficiente con un aumento de 2.5 niveles de lectura del invierno a la primavera. De 25 estudiantes de 2.º de primaria, 21 tuvieron un avance suficiente con un aumento de 1 nivel de lectura del invierno a la primavera. De 17 estudiantes de 3.º de primaria, 14 avanzaron lo suficiente con un aumento de 1 nivel de lectura del invierno a la primavera. De 17 estudiantes de 4.º de primaria, 11 tuvieron un avance suficiente con un aumento de 1.25 niveles de lectura del invierno a la primavera. De 15 estudiantes de educación media que participaron en grupos estructurados de lectura, el dominio del nivel de 5.º grado ascendió un 12%, el de 6.º grado 13% y el de 7.º, 33%.

The Renaissance Charter School

Resumen de la intervención: Renaissance Charter, ubicada en Jackson Heights (y con un nuevo campus en Maspeth no incluido en la subvención) sirve a una comunidad creciente de 684 estudiantes. Identificaron a 100 estudiantes que no se desempeñaban al nivel de su grado según los datos de evaluaciones NWEA MAP y A-Net. Los estudiantes recibieron servicios de apoyo adicional de 3 especialistas en intervenciones dirigidas de lectura con Lexia (6.º y 7.º) y Headsprout (kínder a 5.º), además de que se les asignaran compañeros de lectura para asegurar práctica adicional y apoyo de estudiantes mayores.

Resumen del impacto: Renaissance Charter trabajó con 100 estudiantes cuyos puntajes de pruebas estaban por debajo del nivel de su grado en lectura. Se suministró el Programa de intervención dirigida de lectura (TRIP) a estos estudiantes en grupos pequeños de lectura con Lexia Core 5 para 6.º y 7.º y Headsprout para kínder a 5.º. Los puntajes RIT de NWEA indican avance en todos los grados de 1.º a 6.º, sin datos disponibles para kínder y 7.º. El aumento del puntaje RIT del invierno de 2020 al verano de 2021 fue de 28.2 puntos para 1.º, 9.4 para 2.º, 12.3 para 3.º, 12.5 para 4.º, 6.2 para 5.º y 2.1 para 6.º.

MESA Charter High School

Resumen de la intervención: MESA Charter High School es una institución de educación media superior muy respetada, enfocada en Ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM), con 498 estudiantes que participan en un programa que los prepara para la universidad y para su carrera durante los 4 años de bachillerato (*high school*). Con una cultura presencial de alta personalización, cambiar la escuela a distancia significaba una falta de contacto con los próximos estudiantes de 1.º y 2.º. Sin el beneficio de los exámenes de 8.º grado de Regents y las pruebas de base más rigurosas que suceden en el aula, MESA descubrió que los estudiantes de 9.º y 10.º grados, especialmente los que estaban en ELL o en un IEP, estaban desempeñándose por debajo del nivel en evaluaciones formativas en comparación con sus iguales. Para ayudar a los estudiantes y concentrarse en duplicar algo de la cultura interpersonal de la escuela, compañeros tutores y mentores fueron nominados por los maestros y capacitados para servir a 120 estudiantes. Los compañeros tutores fueron asignados a maestros y sirvieron de asistentes de docencia prestando servicios de tutoría por asignatura para los estudiantes de ELL y con necesidades especiales. Los compañeros mentores suministraron apoyo socioemocional y se reunieron con los estudiantes en línea o en forma presencial en la escuela.

Resumen del impacto: El creativo programa de tutores y mentores de MESA hizo participar a los estudiantes como compañeros líderes en una capacidad de tutor junto a un maestro como asistentes en el aula, como compañeros tutores independientes o como compañeros mentores para fomentar la conexión a la escuela y la comunidad a pesar de asistir a clases en línea debido a Covid. 17 estudiantes recibieron capacitación para ser tutores; 5 estudiantes sirvieron como asistentes de docencia en seminarios de cursos avanzados, ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) de 9.º grado, geometría, geología y cursos avanzados de historia de Estados Unidos; 12 estudiantes sirvieron como tutores directos de 20 estudiantes. La retroalimentación informal de los maestros y estudiantes fue predominantemente positiva y los estudiantes que participaron indicaron mejoramiento tanto en la asignatura como en la conexión con la escuela. Lo más impresionante es que el índice de asistencia de los estudiantes mientras estuvieron participando en el programa fue de 85% en comparación con 76% del resto de sus compañeros, es decir, un 9% mayor.

Dr. Richard Izquierdo Health and Science

Resumen de la intervención: Dr. Richard Izquierdo Health and Science Charter School es una escuela chárter enfocada en la salud, que sirve a 797 estudiantes de 6.º a 12.º grado en el área de Bronx, NY, el distrito electoral más pobre de Estados Unidos. Han sido afectados tanto por Covid como por la reciente transición de administración y están intentando reconstruir el objetivo de la escuela de intervenciones dirigidas por los datos, para asegurar el éxito de cada estudiante. Los estudiantes de la escuela media que se desempeñan por debajo de su nivel de grado, recibieron apoyo adicional en lengua y literatura en inglés,

así como en matemáticas, a través de 3 horas de escuela sabatina, e intervenciones entre semana con Dreambox para matemáticas y Achieve 3000 para comprensión de lectura.

Resumen del impacto: Dr. Richard Izquierdo Charter School identificó a estudiantes que se estaban desempeñando por debajo del nivel de su grado e intervino en lengua literatura en inglés, y en matemáticas mediante 3 horas de escuela sabatina (1.5 horas por asignatura) y entre semana con Dreambox para matemáticas y Achieve 3000 para comprensión de lectura. Los conjuntos de datos finales no fueron presentados durante el término requerido para incluirlos en el análisis.



CONCLUSIONES:

El proceso de recaudación de datos y análisis y la selección e intervenciones subsiguientes de cada escuela fueron sui géneris. Por lo tanto, este estudio se basó mucho en nuestras interacciones y evaluaciones de las escuelas individuales. En las partes en las que la comparación es apropiada, hemos integrado conjuntos de datos y conclusiones.

- 1) ¿Qué pérdida de aprendizaje ha ocurrido durante a pandemia?
 - Todas las escuelas indican considerables pérdidas de aprendizaje específicamente en lengua y literatura en inglés y en matemáticas, con una gran preocupación por los estudiantes de inglés como nuevo idioma (ELL) y los estudiantes con planes de educación individualizados (IEP). Los puntajes de lectura de kínder a 2.º grado eran preocupantes, casi alarmantes, especialmente al considerar la importancia de alfabetización de 3.º para arriba. Los puntajes de 5.º y 7.º en matemáticas también estaban muy bajos e indicaban problemas de desempeño futuro en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) . Otra preocupación común a todas las escuelas era la salud socioemocional de sus estudiantes.
- 2) ¿Qué tipos de evaluaciones están usando las escuelas para entender la pérdida de aprendizaje que ocurrió durante la pandemia y los cierres escolares subsiguientes? Y, ¿estas evaluaciones son verificadas por maestros y parientes?
 - Las escuelas utilizaban mucho los puntajes de pruebas estandarizadas; sin embargo, varias escuelas integraron puntajes de una variedad de fuentes de pruebas. Las escuelas que más triangularon los datos con observación de los maestros y retroalimentación de los padres, tendieron a tener más confianza en el uso de sus datos.
- 3) ¿Qué modelos de intervención estratégica se están implementando? ¿Cómo se están evaluando? ¿Están funcionando?
 - a) Intervenciones estratégicas programáticas, basadas en el plan de estudios que dependen de las intervenciones en el aula implementadas por los docentes. b) Intervenciones fuera del aula con maestros o tutores de intervención y especialistas. c) Intervenciones integradas a los programas de evaluación que proveen datos detallados sobre los estudiantes, las asignaturas y las escuelas para una mayor concentración en la reenseñanza.
- 4) ¿Qué tipos de intervenciones estratégicas se necesitan desarrollar e implementar?
 - Los tres métodos arriba mencionados tuvieron un impacto demostrable. Dados los retos singulares del entorno de aprendizaje en línea e instrucción a distancia, comparar las intervenciones es difícil. Las escuelas indicaron que tendieron a dar mejores resultados las intervenciones más sencillas que combinaban intervenciones dentro y fuera del aula, intensivas y concentradas en logros específicos.
- 5) ¿Cuáles son las mejores prácticas de intervención y regularización de aquí en adelante?
 - A continuación está una lista de algunos de los hallazgos más importantes de esta subvención.

CONCLUSIÓN 1: Buena información junto con análisis y sistemas para tomar decisiones guiadas por los datos que ejerzan un impacto directo en los resultados de los estudiantes.

- Las escuelas con varios años de datos de pruebas de diferentes recursos de evaluación (por ej.: NWEA, STEP, iReady) , —además de retroalimentación bien desarrollada de los docentes y datos del aula—, que cotidianamente usaron esos datos en el proceso de toma de decisiones, pudieron identificar rápidamente los problemas de desempeño de los estudiantes y desarrollar intervenciones tácticas significativas.

CONCLUSIÓN 2: Las regularizaciones a corto plazo y las intervenciones programáticas exhaustivas tuvieron un impacto similar en el mejoramiento de los estudiantes.

- La retroalimentación de los docentes y los datos de las pruebas respaldaron las intervenciones intensivas y más concentradas (de 4 a 6 semanas), en grupos pequeños, que identificaron conceptos básicos y trabajaron hacia el dominio.

CONCLUSIÓN 3: Las sesiones individuales con un tutor fuera de la jornada escolar normal, pueden dar excelentes resultados.

- La retroalimentación de docentes y padres de familia, junto con los datos de las pruebas respaldaron las sesiones individuales con un tutor como una herramienta para interesar a los estudiantes y empoderar a los padres de familia fuera de la jornada escolar normal. Los alumnos que recibieron tutoría, que pudieron identificar las áreas que se les dificultaban, necesitaron menos regularización que los que estaban menos conscientes de sus necesidades.

CONCLUSIÓN 4: Se prefieren las intervenciones fuera del aula basadas en nivel académico en lugar de en el grado.

- La retroalimentación de los maestros o tutores de intervención y los datos de las pruebas respaldaron las intervenciones fuera del aula que se concentraron más en el nivel de aprendizaje y las habilidades necesarias en lugar de agrupar a los estudiantes por grado.

CONCLUSIÓN 5: La regularización estructurada dentro del aula puede proveer un modelo sencillo de intervención.

- Las regularizaciones estructuradas en varios niveles dentro del aula, con oportunidades para que los estudiantes avancen hacia y fuera de los niveles y con retroalimentación semanal de avance, constituyeron un modelo sencillo y efectivo de contribuir al mejoramiento y datos adicionales fuera del ciclo normal de pruebas.

CONCLUSIÓN 6: Participación de los compañeros de educación media superior.

- Los tutores y mentores demostraron un alto nivel de participación y compromiso al ser tratados como una valiosa adición al personal profesional. La capacitación y habilitación de compañeros tutores y mentores aumentó la asistencia y el desempeño académico de los estudiantes participantes.

MEJORES PRÁCTICAS RECOMENDADAS

1. Mantener altos estándares para la recaudación de datos de varias fuentes.

- Las escuelas deben buscar varias avenidas de recaudación de datos. Exámenes estandarizados múltiples, pruebas en el aula, indicadores de desempeño, opiniones de los docentes y observaciones de los padres son herramientas para dar un panorama más completo del desempeño individual de un estudiante. Los exámenes estandarizados utilizados para establecer la línea de base de los estudiantes y los puntajes interinos y de fin de año son herramientas poderosas. Han mejorado continuamente a lo largo de los años, usando análisis sofisticados y expandiendo constantemente los conjuntos de datos comparativos. Asimismo, las ofertas recientes de consultores de datos educativos externos pueden proveer más conocimientos. La relevancia de las pruebas estandarizadas destaca mucho más cuando las escuelas toman en consideración, 1) la integridad de los datos recabados especialmente cuando se atrasan las pruebas o han sido modificadas debido a los cierres relacionados con Covid. Y 2) cómo concuerda con el desempeño y los resultados de los estudiantes en el ámbito del aula.
- Los procesos para recabar una variedad de fuentes de datos lo más cercanos posible al tiempo real pueden usarse para identificar deficiencias y desarrollar más intervenciones tácticas.

2. Crear sistemas claros de análisis frecuentes e intencionales del desempeño de los estudiantes.

- Muchas escuelas tienen sistemas establecidos de recaudación de datos (como mínimo, las pruebas estandarizadas y las tarjetas de calificaciones trimestrales). Sin embargo, manejar fuentes múltiples de datos y triangularlas para proveer panoramas más precisos de escuelas, clases y desempeño de los estudiantes requiere de análisis frecuentes e intencionales. Al nivel de la escuela o el aula, los puntajes de pruebas se pueden usar para indicar tendencias e identificar áreas de énfasis adicional. Al nivel del estudiante, los puntajes de pruebas usados para trazar los avances e identificar deficiencias a un nivel más detallado, pueden usarse para identificar a los estudiantes y canalizar las intervenciones adecuadas disponibles. Estos procesos no deben ser un misterio para los docentes, que deben formar parte integral de la creación de sistemas para recabar y analizar los datos además de evaluar las intervenciones propuestas.

3. Proveer intervenciones que se concentren en regularización rápida e intensiva.

- Las buenas pruebas de diagnóstico y la observación docente pueden identificar con precisión las deficiencias de aprendizaje, especialmente en lectura y matemáticas, que a menudo provocan pérdida sucesiva de aprendizaje ya que los conceptos básicos faltantes se acumulan con el tiempo. Es probable que todas las interrupciones causadas por COVID hayan provocado que la mayoría de los estudiantes tengan deficiencias en su aprendizaje. Las estrategias para una regularización eficaz deben incluir una variedad de intervenciones cortas, dirigidas y fáciles de implementar, enfocándose en el dominio de las habilidades básicas faltantes. Las escuelas pueden desarrollar un horario diario y semanal para intervenciones en el aula, así como intervenciones fuera del aula más cortas e intensivas de 4 a 6 semanas .

4. Proveer intervenciones concentradas en la habilidad y no en el nivel de grado

- Colocar a los estudiantes en entornos de varias edades que se enfocan en deficiencias similares de aprendizaje o regularización de habilidades, da lugar a una intervención mejor enfocada. Mientras que la norma a menudo es agrupar a los estudiantes por edad, los grupos de varios grados enfocados en habilidades particulares de lectura o matemáticas mejoraron más que los que se limitaron solo al grado.

5. Los docentes y los maestros o tutores de intervención deben tener un proceso claro para trabajar juntos en mejorar el desempeño de los estudiantes.

- Los administradores de las escuelas deben desarrollar procesos claros para animar a los docentes y a los maestros o tutores de intervención a trabajar en colaboración y a hacer tiempo entre semana para proveer oportunidades de colaboración específica. La verificación semanal de mejoras o dificultades y los sistemas para reportar avances pueden aprovechar mejor los recursos y asegurar que los estudiantes reciban la cantidad adecuada de intervención. Con un aumento en las inversiones de fondos de ayuda por COVID, es probable que muchas escuelas contraten a maestros o tutores de intervención, así como a especialistas. Maximizar el impacto requerirá una colaboración estrecha entre todos los aliados comprometidos a ayudar a los estudiantes a triunfar.

6. Trabajar en forma constructiva con los padres como aliados de la intervención y el triunfo.

- Muy a menudo la intervención y la regularización son vistas como medidas unilaterales y punitivas. Los padres, especialmente durante los cierres relacionados con COVID, consideraron que sus hijos no estaban obteniendo los recursos que necesitaban. Además, los padres pensaron que las justificaciones para la intervención requerida eran frecuentemente unidimensionales y basadas únicamente en los datos de las pruebas estandarizadas. Las escuelas deben trabajar con los padres para comunicar cómo identifican las áreas de intervención y cómo la intervención planeada apoyará y dará oportunidades para una superación actual y futura de los estudiantes. La intervención durante la jornada escolar fue preferente y vista como menos disciplinaria que las requeridas fuera del horario escolar normal. Las oportunidades provistas por la escuela de tutoría impartida por terceros, solicitada y programada por los padres constituyeron la gran excepción.

7. Empoderar a los compañeros para ser parte de la solución para un mejoramiento tanto académico como socioemocional.*

- Ofrecer oportunidades creativas para que los compañeros se conviertan en tutores o mentores aumenta la participación tanto del tutor como de su pupilo. Los programas bien desarrollados para capacitar a estudiantes para dar apoyo a otros estudiantes, que cuentan con la debida supervisión y valoran su tiempo mediante pago u otros incentivos, crean un entorno profesional en el que los estudiantes reciben asistencia táctica que desarrolla un sentido de pertenencia y conexión a la comunidad de la escuela. *Esta mejor práctica está limitada a la educación media superior (*high school*).

OTRAS PREGUNTAS

- ¿Cómo comparan las escuelas exitosas los datos de un año y otro para identificar áreas de preocupación y registrar el mejoramiento continuo?
- ¿Cómo aseguran las escuelas la continuidad en la enseñanza, especialmente con maestros o tutores de intervención que tienen retrasos o cambian de presenciales a una modalidad a distancia?
- ¿Cómo se comparan las intervenciones a distancia con las presenciales?
- ¿Cuál es el impacto socioemocional de las interrupciones de la escuela y qué tipos de intervenciones pueden enfrentar estos retos?
- ¿Cómo planean las escuelas ajustar el plan de estudios para crear tiempo para tratar la pérdida considerable de aprendizaje sin atrasarse?
- ¿Cómo están alineando recursos las escuelas para puntos de referencia cruciales como la lectura de 3^{er} grado?